



ZWIĄZEK REWIZYJNY SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWYCH RP

00-013 WARSZAWA
www.zrsmrp.com.pl

ul. Jasna 1
e-mail: zrsmrp@zrsmrp.com.pl

tel./fax 22 827-69-31
tel./fax 22 827-29-87

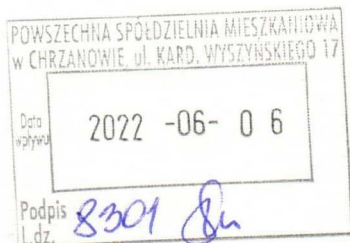
Lustracja:
tel./fax 22 828-65-23

Nr konta:
Pekao S.A.
61 1240 6292 1111
0010 4635 4894

REGON 010036591

NIP 525-001-10-07

dnia 6 czerwca 2022 r.



**Zarząd Powszechnej
Spółdzielni
Mieszkaniowej w
Chrzanowie**

ul. Kardynała Wyszyńskiego 17
32-500 Chrzanów

L.dz. 763/2022

Działając w imieniu Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP (dalej jako: Związek), skupiającego środowisko spółdzielczości mieszkaniowej w Polsce, na podstawie art. 240 § 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2021 r., poz. 648 tj. z późn.zm.), zgodnie z którym do zadań związku rewizyjnego należy m.in. *przeprowadzanie lustracji zrzeszonych lustracji zrzeszonych spółdzielni (badania legalności, gospodarności i rzetelności działalności spółdzielni mieszkaniowych, prowadzenie na rzecz zrzeszonych spółdzielni działalności instruktażowej, doradczej, kulturalno-oświatowej, szkoleniowej i wydawniczej oraz reprezentowanie interesów zrzeszonych spółdzielni wobec organów administracji państwowej i organów samorządu terytorialnego*, w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 2 czerwca 2022 r. (L.dz. 8265/2022) oraz **wobec stwierdzenia przez przedstawiciela Związku obecnego podczas obrad II części Walnego Zgromadzenia w dniu 24 maja 2022 r. na podstawie art. 1 ust. 7 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych w zw. z art. 36 § 8 in principio ustawy – Prawo spółdzielcze, zgodnie z którym w walnym zgromadzeniu mają prawo uczestniczyć z głosem doradczym przedstawiciele związku rewizyjnego, w którym spółdzielnia jest zrzeszona (Powszechna Spółdzielnia Mieszkaniowa w Chrzanowie jest zrzeszona w Związku Rewizyjnym Spółdzielni Mieszkaniowych RP pod numerem członkowskim: 339) licznych nieprawidłowości w trakcie obrad I i II części Walnego Zgromadzenia Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie w dniach 23 i 24 maja 2022 r. (pozostałe części III, IV i V zwołane na 25, 26 i 27 maja 2022 r. nie odbyły się) wskazać należy co następuje :**

- w trakcie obrad I i II części Walnego Zgromadzenia Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie w dniach 23 i 24 maja 2022 r. wystąpiło uzasadnione podejrzenie działania zorganizowanych grup przestępczych trudniących się handlem pełnomocnictwami na walnych zgromadzeniach spółdzielniach mieszkaniowych polegającego m.in. na opłacaniu przez takie grupy pracowników Spółdzielni celem pozyskania danych osobowych członków a w konsekwencji przygotowania na masową skalę pełnomocnictw in blanco do wykorzystania w trakcie walnych zgromadzeń przez członków takich grup co zakłóciło również przebieg samego walnego zgromadzenia przez rzekomych ekspertów wynajętych przez członków takich grup;

- w trakcie obrad II części Walnego Zgromadzenia Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie w dniu 24 maja 2022 r. dochodziło w wielu wypadkach do naruszania zasady tajności głosowania w trakcie głosowania - wyborów do Rady Nadzorczej Spółdzielni albowiem rzekomi eksperci po wydaniu kart do głosowania podchodzili do osób, którym wydano karty do głosowania oraz instruowali na kogo oddać głosy co kłóci się z zarówno z rolą eksperta w rozumieniu przepisu art. 36 § 7 ustawy - Prawo spółdzielcze oraz stoi w oczywistej sprzeczności z przepisem art. 35 § 2 zd. 1 ustawy – Prawo spółdzielcze, zgodnie z którym wybory do organów spółdzielni, o których mowa w paragrafie poprzedzającym, dokonywane są w głosowaniu tajnym spośród nieograniczonej liczby kandydatów;

- w związku mającym się odbyć w częściach Walnym Zgromadzeniem Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie w dniach 23, 24, 25, 26 i 27 maja 2022 r. Administrator danych osobowych – Powszechna Spółdzielnia Mieszkaniowa w Chrzanowie, poinformował o możliwości naruszenia ochrony danych osobowych, stosownie do wymogów zawartych art. 34 ust. 1 w związku z ust. 3 lit c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej: RODO). Naruszenie mogło dotyczyć danych osobowych: imię i nazwisko, adres członkowski zamieszkania, numeru członkowskiego. Powiadomiono Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Sprawa została zgłoszona na policję i do prokuratury. Powszechna Spółdzielnia Mieszkaniowa w Chrzanowie poinformowała również, iż istnieje ryzyko nieuprawnionego dostępu do ww. danych osobowych i zapoznania się z ich treścią. Możliwymi konsekwencjami ewentualnego naruszenia ochrony danych osobowych było nieuprawnione wykorzystanie danych osobowych m.in. w celu: głosowania na walnym zgromadzeniu przez pełnomocnika, który posiadał takie dane osobowe;

- w związku mającym się odbyć w częściach Walnym Zgromadzeniem Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie w dniach 23, 24, 25, 26 i 27 maja 2022 r. uzyskano na masową skalę dokumenty in blanco, które miały służyć jako pełnomocnictwa – zgodzić należy się tutaj z uzasadnieniem prawnym wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 15 grudnia 2016 r. sygn. akt I C 33/15, zgodnie z którym za niedopuszczalną

uznać należy sytuację, gdyby taki dokument zostałby pozostawiony nieokreślonemu gronu osób, bez polecenia wypełnienia w ustalony sposób a co miało miejsce w niniejszej sprawie;

- w związku z mającym się odbyć w częściach Walnym Zgromadzeniem Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie w dniach 23, 24, 25, 26 i 27 maja 2022 r. posługiwano się jak wykazała Spółdzielnia również dokumentami, które miały służyć jako pełnomocnictwa, a które zostały podpisane przez członków, który jak później oświadczyli zostali wprowadzeni w błąd

co do treści dokumentu jaki podpisują i którzy by takiego dokumentu nie podpisali gdyby wiedzieli, że podpisują dokument pełnomocnictwa in blanco;

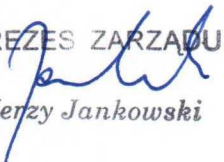
- w trakcie obrad II części Walnego Zgromadzenia Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie w dniu 24 maja 2022 r. osoby, którym rzekomo miały zostać udzielone pełnomocnictwa w większości przypadków nie znały nawet swoich mocodawców, a w konsekwencji również i prawdopodobnie treści tych pełnomocnictw, gdyż były one instruowane w zakresie sposobu głosowania przez osoby podające się za ekspertów w trakcie obrad tej części Walnego Zgromadzenia.

Wobec powyżej stwierdzonych istotnych nieprawidłowości w trakcie obrad I i II części Walnego Zgromadzenia Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie w dniach 23 i 24 maja 2022 r. nie ulega wątpliwości, iż decyzja Zarządu Spółdzielni o nieotwieraniu III (25.05.2022 r.), IV (26.05.2022r.) i V (27.05.2022r.) części Walnego Zgromadzenia Członków Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie zwołanego w dniach 23, 24, 25, 26, 27 maja 2022r. była konieczna i jedynie możliwa w okolicznościach niniejszej sprawy.

W konsekwencji poczynionych ustaleń w ocenie Związku nie było możliwe przeprowadzenie III (25.05.2022 r.), IV (26.05.2022r.) i V (27.05.2022r.) części Walnego Zgromadzenia Członków Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie zwołanego w dniach 23, 24, 25, 26, 27 maja 2022 r., gdyż doszłoby w takim wypadku do dalszego akceptowania przez władze Spółdzielni nieprawidłowości i nadużyć jakie miały miejsce w trakcie obrad I i II części Walnego Zgromadzenia Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie w dniach 23 i 24 maja 2022 r. W takim bowiem wypadku Zarząd Spółdzielni nie mógł nie skorzystać z uprawnienia wyrażonego w § 35 ust. 1 statutu Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie, zgodnie z którym *obrazy poszczególnych części Walnego Zgromadzenia otwiera przedstawiciel Zarządu Spółdzielni*, które to postanowienie w ocenie Związku gwarantuje i zabezpiecza interes członków Spółdzielni przed nieprawidłowościami w trakcie obrad Walnego Zgromadzenia jeżeli można stwierdzić, że takie istotne nieprawidłowości występują w związku ze zwołanym walnym zgromadzeniem i konieczne

jest podjęcie decyzji o nieotwieraniu kolejnej części walnego zgromadzenia. W świetle postanowień statutu Spółdzielni jedynie przedstawiciel jej Zarządu jest uprawniony do otwarcia poszczególnych części Walnego Zgromadzenia. Przedmiotową zasadę ustanowili sami członkowie Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej uchwalając przywołane postanowienie statutu, które określa osobę uprawnioną do otwarcia poszczególnych części Walnego Zgromadzenia. Wskazać również należy, iż ów zapis został zbadany przez Sąd Rejestrowy i zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym. W ocenie Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP konieczne w takim wypadku jest ponowne zwołanie walnego zgromadzenia, gdy tylko będzie to możliwe. W ocenie Związku zwołane w częściach Walne Zgromadzenie Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie w dniach 23, 24, 25, 26 i 27 maja 2022 r. nie można uznać za odbyte. Nie jest też możliwym jego kontynuowanie (tj. otwarcie pozostałych części posiedzenia), z uwagi na wykazane nieodwracalne w skutkach i rażące nieprawidłowości.

Tym samym w ocenie Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP należy niezwłocznie zwrócić uwagę Krajowemu Rejestrowi Sądowemu oraz Prezesowi Sądu jak również Przewodniczącemu Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego o zagrożeniu prawnym związanym z możliwymi próbami rejestracji w najbliższym czasie przez osoby trudniące się handlem pełnomocnictwami na walnych zgromadzenia spółdzielni mieszkaniowych uchwał pozostałych części Walnego Zgromadzenia (nie odbytych części III, IV i V zwołanych na 25, 26 i 27 maja 2022 r.) a dotyczących wyborów nowych członków Rady Nadzorczej, co w takim wypadku wobec dyspozycji przepisu art. 23 ust. 2 zd. 2 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, zgodnie z którym *w pozostałym zakresie sąd rejestrowy bada, czy zgłoszone dane są zgodne z rzeczywistym stanem, jeżeli ma w tym względzie uzasadnione wątpliwości*, pozostawać będzie w oczywistej sprzeczności z rzeczywistym stanem faktycznym i prawnym tj. brakiem odbycia Walnego Zgromadzenia Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie, które miało zostać przeprowadzone w dniach 23, 24, 25, 26 i 27 maja 2022 r. i co powinno w takim wypadku zasługiwać na odmowę dokonania takiego wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym.

PREZES ZARZĄDU

Jerzy Jankowski